



בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

06 אוקטובר 2019

בפ"מ 8259-09-19 יוסרי נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת מיכל דוידי

ד'וחי יוסרי

המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ המבקש: עו"ד טרביה

המבקש: אין התייצבות

ב"כ המשיבה: עו"ד רפאלה שושן

החלטה

לפניי בקשה להורות על ביטול פסילה מנהלית אשר הוטלה על המבקש ביום 19.9.2019, וזאת למשך 30 ימים.

בחנתי את חומר החקירה ונחה דעתי כי קיימות ראיות לכאורה בעוצמה מספקת ואף למעלה מכך, לצורך ההליך הנתון לפניי.

לגופו של עניין, המדובר במבקש אשר אוחז ברישיון נהיגה משנת 2014 ולחובתו 3 הרשעות קודמות.

להוסיף, כי רמת המהירות אשר נמדדה ע"י מכשיר המדידה הינה 141 קמ"ש, וזאת בכביש בו המהירות המותרת לא תעלה על מהירות של 90 קמ"ש.

נכון הדבר, כי נקודת הייחוס הינה המהירות המקסימאלית המותרת באותו כביש, ואולם לא ניתן להתעלם מן העובדה כי יש ליתן את הדעת גם לחריגה מאותה מהירות, וכן להביט גם על נקודת הייחוס שעד אליה יינתן דוח של ברירת משפט. במקרה דנן, לו הייתה המבקשת נתפסת במהירות

של 140 קמ"ש, המדובר היה במהירות גבולית והדוח אשר היה ניתן לה היה דוח מסוג "ברירת משפט" בגינו הייתה נושאת בקנס, ואשר לא ניתן היה להטיל לצדו פסילה מנהלית.

בבואו של בית המשפט לדון בהליך מנהלי, עליו לשקול שיקולי סבירות ומידתיות. מקבלת אני את טענת ב"כ המבקשת לפיה אין להשוות בין מקרה בו המדובר במבקש בעל עבר מכביד לבין מקרה בו עברו של המבקש איננו מכביד, ואין להשוות בין מקרה בו החריגה מעל המהירות בה יינתן דוח מסוג ברירת משפט איננו גבוהה, לבין מקרה בו המדובר בחריגה משמעותית מן המהירות המקסימאלית אשר מעבר אליה ניתן יהיה לפסול את רישיון הנהיגה של אותו מבקש מעבר ל- 30 ימים.

הסמכות הקבועה בחוק הינה סמכות לקבוע פסילה של עד 30 ימי פסילה. כבר נקבע בהחלטות קודמות כי אין המדובר בהחלטה בינארית, אלא יש לבחון כל מקרה לגופו ו"למקם" את מניין ימי הפסילה בהתאם לכל מקרה.

הפרמטרים אשר עליהם להישקל, אם כך, הינם פרמטרים של עבר תעבורתי, וזאת לנוכח העובדה כי יש לשקול שיקולי מסוכנות, וכן פרמטרים של החריגה מן המהירות המותרת ובמקביל החריגה מן המהירות אשר מעליה הדוח ייהפך לדוח של ברירת משפט לדוח אשר בצדו ניתן יהיה להורות על פסילה מנהלית.

במקרה דנן, המדובר במבקש אשר עברו התעבורתי איננו מכביד. בנוסף, כאמור, החריגה מעל המהירות בגינה היה ניתן דוח של ברירת משפט הינה חריגה של 1 קמ"ש, ולמרות העובדה כי יש לקבוע את קו פרשת המים מיד עם נהיגה במהירות העולה אף בקמ"ש אחד מן המהירות אשר בגינה היה ניתן דוח של ברירת משפט, ולהטיל בצדו פסילה מנהלית, הרי שיש לקבוע את מניין ימי הפסילה אשר יוטל במקרה כזה.

תוצאה לפיה אדם אשר חורג מספר בלתי מבוטל של קילומטרים לשעה ואשר הינו בעל עבר תעבורתי בלתי מבוטל ייפסל למשך 30 ימים, וכך ייעשה גם לגבי אדם אשר עברו התעבורתי איננו מכביד והחריגה במהירות הינה באחוזים בודדים, איננה תוצאה אשר תואמת את ההליך המנהלי אשר הינו הליך שבו נשקלים שיקולי מידתיות.

לפיכך, ולנוכח השיקולים שהובאו לעיל סבורני כי במקרה דנן יש להורות על קיצור משמעותי בימי הפסילה המנהלית, כך שרישיון הנהיגה של המבקש יושב לו לאלתר. **לפיכך, מורה על השבת רישיון הנהיגה של המבקש לאלתר.**

<08>

ניתנה והודעה היום ז' תשרי תש"פ, 06/10/2019 במעמד הנוכחים.



מיכל דויד, שופטת

